

## 海问劳动法双月报（2021年1-2月）

作者：刘宇翔、吴琼

## 本期摘要

- 《民法典》的实施对用人单位用工管理的影响
- 银行保险机构绩效薪酬追索扣回制度指导性意见出台
- 北京、上海针对共享用工各出新政
- 江苏省发布补缴企业职工基本养老保险费办法
- 最高人民法院：研讨九则典型劳动争议案例

## 一.法律：《民法典》的实施对用人单位用工管理的影响

2020年5月28日，第十三届全国人民代表大会颁布并通过了《中华人民共和国民法典》（“《民法典》”），该部法律已于2021年1月1日生效。《民法典》中虽无直接涉及劳动法的规定，但对用人单位的用工管理提出了一定要求，以下内容值得特别注意：

**1.用人单位应加强对员工个人信息保护的关注** - 《民法典》对个人信息保护的明确规定，具有重大意义。在《网络安全法》等现行规定的基础上，《民法典》在总则中进一步明确个人信息受法律保护，并在分则中对（第1034条至第1039条）对个人信息的定义、处理原则、免责事由、权利义务等作出了详细规定。《民法典》第1034条进一步完善和扩展了现有个人信息的内涵，将电子邮箱、健康信息和行踪信息纳入到个人信息范畴。《民法典》第1035条明确了收集处理个人信息应遵循“合法、正当、必要”原则以及需要符合的其他条件。

落实到劳动法框架下，用人单位仅被允许了解劳动者与劳动合同直接相关的基本情况（见《劳动合同法》第8条）。由于新冠肺炎的爆发，政府进一步允许企业为配合防疫政策监测和收集员工的健康信息和行踪信息（见《国务院应对新型冠状病毒感染肺炎疫情联防联控机制关于印发<全国不同风险地区企事业单位复工复产疫情防控措施指南>的通知》（国发明电〔2020〕12号）等规定）。用人单位在用工管理过程中应当注意谨慎收集和使用员工个人信息，避免相关法律风险。

**相关条款 - 《民法典》第1034条：**“自然人的个人信息受法律保护。个人信息是以电子或者其他方式记录的能够单独或者与其他信息结合识别特定自然人的各种信息，包括自然人的姓名、出生日期、身份证件号码、生物识别信息、住址、电话号码、电子邮箱、健康信息、行踪信息等。个人信息中的私密信息，适用有关隐私权的规定；没有规定的，适用有关个人信息保护的规定。”

**2.用人单位应建立完善“性骚扰”相关内部制度** - 尽管《中华人民共和国妇女权益保障法》、《女职工劳动保护特别规定》中有关于禁止性骚扰的原则性规定，北京、江苏等地的地方性法规对何种行为构成性骚扰有一些描述，但国家层面一直缺乏针对该行为的统一定义。《民法典》第1010条一方面明确定义了“性骚扰”的内涵，另一方面要求机关、企业、学校等单位应当采取合理的预防、受理投诉、调查处置等措施，防止和制止利用职权、从属关系等实施性骚扰。该条款标志着我国禁止性骚扰立法方面的重要进步。用人单位应当对此提起特别注意，在内部规章制度中增加禁止性骚扰的内容，设计相应的预防、投诉、调查处理机制，满足《民法典》对雇主义务的新要求。

相关条款 - 《民法典》第1010条：“违背他人意愿，以言语、文字、图像、肢体行为等方式对他人实施性骚扰的，受害人有权依法请求行为人承担民事责任。机关、企业、学校等单位应当采取合理的预防、受理投诉、调查处置等措施，防止和制止利用职权、从属关系等实施性骚扰。”

**3.电子劳动合同为有效的书面形式** – 在疫情期间，人力资源和社会保障部和北京市人力资源和社会保障局（“北京市人社局”）分别在2020年3月和10月先后发文，旨在推动用人单位采用电子方式订立劳动合同。《民法典》第469条再次肯定了电子合同具有和书面合同相同的法律效力，对进一步推动用人单位用工文件电子化具有积极意义。相关内容可参考《海问观察：采用电子形式订立书面劳动合同的新规解读及实务建议》。

相关条款 - 《民法典》第469条：“当事人订立合同，可以采用书面形式、口头形式或者其他形式。书面形式是合同书、信件、电报、电传、传真等可以有形地表现所载内容的形式。以电子数据交换、电子邮件等方式能够有形地表现所载内容，并可以随时调取查用的数据电文，视为书面形式。”

**4.用人单位可向致人损害的员工行使有限的追偿权** – 原《侵权责任法》规定用人单位应当对其员工造成的第三人损害承担责任。但该法中未明确规定，承担了侵权责任的用人单位是否可以向造成损失的劳动者行使追偿权。《民法典》第1191条明确了用人单位承担侵权责任后，可以向有故意或者重大过失的工作人员追偿。该条内容响应了一些地方性法规的在先规定，同时也是对当前主流司法审理意见的确认。

相关条款 - 《民法典》第1191条第1款：“用人单位的工作人员因执行工作任务造成他人损害的，由用人单位承担侵权责任。用人单位承担侵权责任后，可以向有故意或者重大过失的工作人员追偿。”

## 二.部门规章：银行保险机构绩效薪酬追索扣回制度指导性意见出台

2021年1月28日，中国银保监会办公厅发布《关于建立完善银行保险机构绩效薪酬追索扣回机制的指导意见》（银保监办发〔2021〕17号）（“《意见》”）。《意见》在原有《商业银行稳健薪酬监管指引》、《保险公司薪酬管理规范指引（试行）》等规定的基础上，提出了银行保险机构建立并完善绩效薪酬追索扣回机制的具体要求，其中涉及到该机制的适用范围、方式、追回情形、责任主体等，具有较强的指导意义。

《意见》所称银行保险机构包括银行机构、保险机构和在中国境内依法设立的金融资产管理公司、信托公司、企业集团财务公司、金融租赁公司、汽车金融公司、消费金融公司、货币经纪公司，且经银保监会批准设立的其他金融机构参照适用。有关本部分的具体内容可参考《海问观察 新规解读：银保机构绩效薪酬追索扣回机制 – 监管视角与劳动法视角》。

## 三.地方法规：北京、上海针对共享用工各出新政

共享用工是新冠疫情之下出现的新型用工形式。劳动力富余的企业（“原企业”）被允许将员工安排到缺工企业工作（“缺工企业”），合理配置人力资源。2020年12月9日，北京市人社局发布了《北京市共享用工指导和服务指引》，围绕共享用工涉及的劳动者、劳动力富余企业、缺工企业等各主体的权利义务，以及人力资源社会保障部门的职责进行了说明。

2021年2月5日，上海市人力资源和社会保障局也发布了《上海市共享用工指导和服务工作指引》，规定了共享用工企业和劳动者之间的法律关系、共享用工协议的签订、劳动者合法权益保障、加强对共享用工就业和培训服务、相关劳动争议处理等方面的内容。

京沪两地指引对共享用工的诸多重点问题达成共识，比如劳动者的事先同意是共享用工的前提；原有劳动关系不得改变；企业不得以营利为目的出借员工，也不得出借在本企业工作的劳务派遣员工；原企业和缺工企业应当订

立共享用工合作协议等。值得注意的是，北京要求原企业应当与借出的劳动者书面变更原劳动合同，而上海不强制要求书面变更原劳动合同。

我们建议有相关需求的用人单位在了解当地监管要求、评估共享用工风险后，务必事先取得劳动者同意、与合作企业订立相关协议并详细划分权利义务后，在法律允许的范围内谨慎操作。

#### 四.地方法规：江苏省发布补缴企业职工基本养老保险费办法

2021年1月22日，江苏省人力资源和社会保障厅、江苏省财政厅、国家税务总局江苏省税务局联合发布《江苏省规范完善补缴企业职工基本养老保险费办法》（“《办法》”，苏人社规〔2021〕1号），该文件已于3月1日正式生效。《办法》规定了11种可以补缴养老保险费的情形，明确了补缴基数和比例，以及缴费年限如何计算的问题。

《办法》并非新出台的政策，而是三部门根据国家规定，对不同时期发布的补缴养老保险政策的整理和汇编，极大地提高了补缴政策的完整性和透明度，可以对用人单位在实际补缴时起到清晰的指导作用。

#### 五.最高人民法院：研讨九则典型劳动争议案例

2021年1月15日，最高人民法院司法案例研究院和中国法学会案例法学研究会共同召开了案例大讲堂，参加者包括各地法官代表。会议选择并深入讨论了九例与新型经济模式有关的典型劳动争议，并由主审法官介绍了裁判理念、规则和经验。

研讨的九例案例的争议类型和焦点包括：

2021年1月15日，最高人民法院司法案例研究院和中国法学会案例法学研究会共同召开了案例大讲堂，参加者包括各地法官代表。会议选择并深入讨论了九例与新型经济模式有关的典型劳动争议，并由主审法官介绍了裁判理念、规则和经验。

研讨的九例案例的争议类型和焦点包括：

（一）新型用工模式相关争议：（1）“互联网+”经济模式下，外卖骑手、网络主播、平台网约工等劳动力的劳动关系认定问题；（2）共享用工过程中如果出借单位破产，共享员工的劳动关系认定问题。

（二）疫情相关争议：用人单位不能援引疫情作为不可抗力规避雇主支付工资义务。

（三）竞业限制相关争议：（1）企业营业执照经营范围重合不是认定劳动者违反竞业限制义务的充分条件；（2）在用人单位未行使解除权的情况下，劳动者不得以用人单位未支付竞业限制补偿金为由不履行竞业限制协议；（3）用人单位可以在竞业限制协议中限制劳动者通过利害关系人间接从事竞业行为。

（四）户口违约金相关争议：基于办理户口而约定的服务期及违约金条款无效，但劳动者提前离职将被视为违反诚信原则并承担损害赔偿责任。

\*\*\*

声明：本咨询所载信息仅供参考之用，并不代表本所及律师的任何法律意见。如您需要进一步信息或深入讨论，可以通过以下方式联系海问劳动法团队。

